



Ronduit
basis voor onderwijs

**Protocol toelating, weigering
en verwijdering van
leerlingen**

Inleiding

De leerplicht en de vrije schoolkeuze van ouders bepalen verregaand het systeem van toelating en verwijdering. Nederland kent een leerplicht. In de Leerplichtwet wordt bepaald dat kinderen met ingang van de maand volgend op die waarin ze 5 jaar zijn geworden leerplichtig zijn. In elk geval verlaten de leerlingen de basisschool aan het einde van het schooljaar waarin zij de leeftijd van 14 jaar hebben bereikt. Ouders zijn vrij in de keuze van de school waar hun kind onderwijs volgt. Deze vrije schoolkeuze speelt altijd een rol. Deze schoolkeuze van de ouders staat bij het openbaar primair onderwijs Alkmaar voorop. Indien die keuze niet kan worden gehonoreerd, kunnen de mogelijkheden voor het kind op een van de andere scholen worden bezien.

Het in deze notitie beschreven beleid moet de ouders bekend gemaakt zijn in de schoolgids, maar in ieder geval op het moment van inschrijving.

1. Toelating is het uitgangspunt

Openbaar onderwijs is in ons onderwijsstelsel een basisvoorziening die is vastgelegd in de Grondwet (artikel 23). Juist daarom is bepaald dat er in Nederland voldoende openbaar onderwijs voorhanden moet zijn en dat dit onderwijs algemeen toegankelijk moet zijn voor alle kinderen zonder onderscheid van godsdienst of levensbeschouwing. De algemene toegankelijkheid van het openbaar onderwijs betekent niet dat een openbare school een kind nooit mag weigeren. Een openbare school mag een kind echter niet weigeren wegens zijn godsdienst of levensbeschouwelijke opvattingen. De beslissing over toelating van een leerling berust bij het bevoegd gezag (artikel 40, WPO). Bij het openbaar primair onderwijs Alkmaar is deze bevoegdheid gemandateerd aan de schoolleiders.

1.1 Toelating tot het regulier basisonderwijs

Om als leerling tot een openbare school voor primair onderwijs in Alkmaar te worden toegelaten, gaan we uit van de volgende punten:

- bij toelating moet een kind de leeftijd van 4 jaar hebben bereikt (bij een leeftijd van 3 jaar en 10 maanden kunnen kinderen voor ten hoogste 5 dagen worden toegelaten);
- de toelating is niet afhankelijk van het hebben van een verblijfsstatus (in de zin van artikel 8 van de Vreemdelingenwet 2000);
- de toelating mag niet afhankelijk worden gesteld van een geldelijke bijdrage van de ouders;
- toelating van leerlingen afkomstig van een school voor speciaal onderwijs, een school of een instelling voor speciaal onderwijs vindt slechts plaats in overeenstemming met de ouders;
- toelating vindt plaats nadat de ouders de gegevens van de leerling hebben overlegd betreffende:
 - de geslachtsnaam;
 - de voorletters;
 - de geboortedatum;
 - het geslacht;
 - het persoonsgebonden nummer;
 deze gegevens worden overlegd d.m.v. een van overheidswege verstrekt document dan wel een door een andere school of een school voor ander onderwijs verstrekt bewijs van uitschrijving, waarin de betreffende gegevens zijn opgenomen.
- voor kinderen die nog niet eerder tot een school zijn toegelaten kunnen toelatingstijdstippen worden vastgesteld op ten minste eenmaal per maand;
- de schoolleider van de school dient uiterlijk binnen acht weken op een verzoek om toelating te beslissen. Het ingediende aanmeldingsformulier is formeel als een dergelijk verzoek op te vatten.

1.2 Toelating tot het speciaal basisonderwijs

- de toelating van een leerling vindt plaats nadat de permanente commissie leerlingenzorg (PCL) van het samenwerkingsverband heeft bepaald dat plaatsing van de leerling noodzakelijk is. De ouders moeten zelf hun kind voor zo'n uitspraak bij de PCL van het samenwerkingsverband aanmelden;
- de leerling wordt toegelaten uiterlijk met ingang van het eerste van de volgende tijdstippen:
 - de eerste dag na de zomervakantie;
 - de eerste dag na de kerstvakantie;
 - 1 april.
- indien de PCL heeft bepaald dat plaatsing bij het speciaal basisonderwijs noodzakelijk is, kan de speciale school voor basisonderwijs de toelating niet weigeren op grond van het feit dat de leerling niet is aangewezen op dit type onderwijs.

1.3 Toelating tot het speciaal onderwijs

- de toelatingsleeftijd is 4 jaar. Indien een kind toelaatbaar is verklaard tot cluster 2, kan het worden toegelaten als het de leeftijd van 3 jaar heeft bereikt;
- de inspecteur van het onderwijs kan, onverminderd artikel 40, derde lid, in het belang van het kind toestaan dat een kind eerder wordt toegelaten;
- een leerling wordt niet tot een school toegelaten dan nadat een commissie voor de indicatiestelling heeft verklaard dat de leerling toelaatbaar is tot een van de onderwijssoorten die door de school worden verzorgd dan wel tot het cluster waartoe de school behoort;
- de toelating tot een school wordt niet geweigerd op de grond dat de leerling niet is aangewezen op het onderwijs van de school indien een commissie van indicatiestelling heeft verklaard dat de leerling toelaatbaar is tot een van de onderwijssoorten die door de school worden verzorgd dan wel tot het cluster waartoe de school behoort.

2. Weigering is een uitzondering

Er is sprake van weigering wanneer de schoolleider het verzoek van de ouders afwijst hun kind op een bepaald tijdstip tot de school toe te laten. Dat geldt zowel voor het regulier en het speciaal basisonderwijs als voor de instelling die valt onder de Wet op de expertisecentra (WEC). Plaatsing op een wachtlijst is dus ook weigering.

Toelating is het uitgangspunt en weigering een uitzondering. De schoolleider van elke school, ongeacht de schoolsoort, zal daarom steeds moeten kunnen aangeven waarom een leerling niet tot de school kan worden toegelaten. Uitgaande van een weigering, zijn er twee procedures mogelijk:

2.1 De weigering is gebaseerd op de gegevens die de ouders hebben verstrekt

stap 1: Bericht de ouders schriftelijk dat hun kind niet wordt toegelaten en geef daarbij de redenen aan (verwijs naar de gegevens die de ouders zelf hebben verstrekt). Vermeld dat bezwaar en beroep tegen de beslissing mogelijk is, door wie, binnen welke termijn en bij welk orgaan (**zie voorbeeld brief I**). Brief aan ouders in afschrift aan het bevoegd gezag.

stap 2: Indien de ouders bezwaar maken: volg de bezwaarschriftprocedure van de AWB, maar beslis al binnen vier weken (artikel 40, lid 6 WPO).

2.2 De weigering is gebaseerd op andere gegevens dan de ouders hebben verstrekt

- stap 1: Bericht de ouders schriftelijk dat de school voornemens is het kind niet toe te laten (**zie voorbeeld brief II**). Geef duidelijk en onderbouwd aan waarom. Nodig de ouders uit voor een gesprek of een schriftelijke reactie op dit voornemen. Dit 'horen' is verplicht tenzij er spoed is (artikel 4, lid 2 en artikel 4:11 Awb). Brief aan ouders in afschrift aan het bevoegd gezag.
- stap 2: Geef de ouders in het gesprek de gelegenheid te zeggen wat zij van de voorgenomen weigering vinden. Licht het voornemen zo nodig toe. Maak een verslag van het gesprek en geef een afschrift daarvan aan de ouders.
- stap 3: Neem binnen acht weken na indiening van het verzoek om toelating de definitieve beslissing. Vermeld de gevolgde procedurele stappen en ga in op het standpunt van de ouders. Handel verder als onder 2.1 (Bij een definitief weigeringsbesluit **zie voorbeeldbrief III**). Brief aan ouders in afschrift aan het bevoegd gezag.

Weigeringsgronden

2.2.1 De groep is vol

Weigering enkel en alleen omdat bij toelating het aantal verantwoord geachte leerlingen overschreden wordt, is onvoldoende. Het bevoegd gezag heeft in het algemeen de plicht alle mogelijkheden tot plaatsing te onderzoeken:

- Het bevoegd gezag is bij te krappe behuizing verplicht bijtijds bij de gemeente aan te dringen op extra huisvesting - desnoods op noodlokalen. De gemeente heeft de grondwettelijke plicht voor voldoende openbaar onderwijs te zorgen en zal dus niet gemakkelijk een toelatingsverzoek kunnen afwijzen vanwege onvoldoende plaatsruimte.
- Belangrijk is dat er binnen een redelijke afstand een andere openbare school is. Door de weigering is het kind dus niet van openbaar onderwijs verstoken. Er dient bekeken te worden of een andere openbare school op een redelijke afstand ligt van de woning van het kind. De redelijke afstand wordt bepaald door de concrete omstandigheden, zoals de veiligheid op de weg en de drukte van het verkeer tussen de woning en de school. Als er geen andere openbare school is kan de schoolleider de toelating dus niet weigeren op grond van het feit dat de school vol is. De schoolleider en het bevoegd gezag zullen in dit geval op zeer korte termijn - in samenspraak met de gemeente - voor opnamecapaciteit moeten zorgen, desnoods in de vorm van extra handen in de klas.

Het Bouwbesluit fase 2 dat mede is ontleend aan het Bouwbesluit WBO geldt in de praktijk als richtlijn en gaat ervan uit dat voor iedere leerling 1,4 m² beschikbaar is en dat een lokaal minimaal 42 m² vloeroppervlak moet hebben. Aan de hand van het aantal vierkante meters in een lokaal kan dan per lokaal bepaald worden hoeveel leerlingen verantwoord is.

2.2.2 De school kan de benodigde zorg niet bieden

Het kan zijn dat de school vindt dat zij niet in staat is de leerling de vereiste zorg te bieden. Het is niet mogelijk in het algemeen lijn aan te geven wanneer de school een kind kan weigeren omdat de school de vereiste zorg niet kan bieden. Op grond van rechterlijke uitspraken kunnen de volgende factoren van pedagogische en organisatorische aard van belang zijn voor het besluit de leerling al dan niet toe te laten (in willekeurige volgorde):

- a) groeps grootte;
- b) samenstelling groep als gevolg van WSNS;
- c) effect op onderwijs aan reeds aanwezige leerlingen;
- d) deskundigheid personeel;
- e) beschikbaarheid personeel (tekort, ziekteverzuim);
- f) de mogelijkheden van begeleiding door de ouder;
- g) benodigde middelen (kosten extra personeel);
- h) de geverge aanpassing in de organisatie, de begeleiding en het onderwijs;
- i) werkdruk.

Al deze omstandigheden kunnen ieder voor zich in een bepaalde mate bijdragen aan een verantwoorde beslissing niet tot toelating over te gaan.

Daarnaast is de door de school geleverde inspanning van belang: is, mede gelet op de pedagogische en organisatorische factoren, voldoende onderzoek verricht naar de mogelijkheden te voldoen aan de zorgbehoefte van de leerling? Deze verplichting hangt af van de omstandigheden van het geval. Iedere leerling heeft een eigen zorgbehoefte. In elk geval valt te denken aan:

- a) Zijn de ouders voldoende geïnformeerd en gehoord?
- b) Is een extern medisch en/of psychiatrisch onderzoek gedaan (bijv. door de GGD)?
- c) Is advies gevraagd van de intern begeleider?
- d) Is advies gevraagd van de groepsleerkracht van de vorige school?

2.2.3 Ernstige verstoring van de rust en orde dreigt

Het kind is afkomstig van een andere school waar het wordt verwijderd. Het verzoek om toelating maakt deel uit van de verwijderingprocedure van die andere school.

De schoolleider die over het verzoek om toelating beslist moet motiveren waarom de overtuiging bestaat dat het gedrag van het kind en/of het gedrag van de ouders de orde en de rust op de school zal verstoren. De geldende gedragsregels zijn het toetsingskader, samen met de vraag of de school, voorzover aan de orde, de vereiste opvang kan bieden en zo nodig daarvoor organisatorische en/of personele aanpassingen moet en kan doorvoeren. De criteria voor verwijdering van een leerling kunnen een leidraad zijn bij het besluit de toelating te weigeren wegens ernstige verstoring van rust en orde.

3. Verwijdering is zeer zeldzaam

Alvorens te beslissen om tot een verwijdering over te gaan kan de school een leerling schorsen. Schorsing in het primair onderwijs kent geen wettelijke basis en dient slechts als uiterste maatregel te worden gehanteerd, bijvoorbeeld indien aan de leerling en de ouders herhaaldelijk is aangegeven dat het gedrag van de leerling ontoelaatbaar is maar de situatie desondanks niet verbeterd. Het schorsen van een leerling is dan een maatregel om duidelijk te maken aan de leerling en ouders dat de grens van aanvaardbaar gedrag bereikt is.

Schorsing kan voor één of enkele dagen. Deze maatregel kan door de schoolleider genomen worden, na overleg met het bevoegd gezag en de inspectie en na melding aan de leerplichtambtenaar. Daarnaast dienen de redenen/de noodzaak van de schorsing in het besluit te worden vermeld.

Aan te raden is de schorsingsdag(en) te gebruiken om een gesprek te voeren met de ouders (eventueel met de leerling) om deze zeer ernstige waarschuwing te onderstrepen en afspraken te maken over het vervolgtraject.

Verwijdering is een ingrijpende maatregel, zowel voor de school als voor de leerling en diens ouders. Het bevoegd gezag beslist over de verwijdering. De schoolleiding is dan meestal zelf betrokken geweest bij de voorbereiding van het besluit (gesprekken met de ouders, met het team). Er kan een vertrouwensbreuk zijn. Het bevoegd gezag kan geacht worden op grotere afstand van de dagelijkse praktijk te staan en de kwestie dus ook met die afstand te beoordelen. Dit kan een zorgvuldige besluitvorming bevorderen, iets waar de rechter gezien de zwaarte van de maatregel, grote waarde aan hecht.

Voor de rechter is van groot belang dat het bevoegd gezag bij zijn besluit een afweging heeft gemaakt tussen het belang van de school bij verwijdering en het belang van de leerling op de school te blijven. Verwijdering kan voor de leerling immers verstrekende gevolgen hebben. Hij verlaat een vertrouwde omgeving, er is een breuk in zijn ontwikkelingsproces en een terugslag op zijn verdere ontwikkeling dient evenmin uitgesloten te worden. Dit geldt zeker wanneer de verwijdering plaatsvindt in de tijd van het schooljaar dat besloten wordt over de overgang naar een volgende groep of naar het voortgezet onderwijs.

3.1 Gronden voor verwijdering

3.1.1 De school kan niet aan de zorgbehoefte van de leerling voldoen; verwijdering is onderwijskundig en organisatorisch ingegeven.

Om te bepalen welke beslissingsruimte het bevoegd gezag heeft is het van belang eerst vast te stellen of:

- a) de leerling formeel thuishoort in of toelaatbaar is tot het speciaal (basis)onderwijs, dan wel
- b) de leerling formeel thuishoort in het reguliere basisonderwijs.

a) Toelaatbaar tot speciaal basisonderwijs

Er is een beschikking van de PCL of een uitspraak van de CvO dat plaatsing van de leerling op een speciale (basis)school noodzakelijk is. Dikwijls zal in samenspraak met de ouders en de nieuwe school een zorgvuldige overgang plaatsvinden naar het speciale (basis)onderwijs van het samenwerkingsverband waartoe de basisschool behoort.

Er kunnen echter, gegeven die PCL-beschikking/CvO-uitspraak, de volgende problemen optreden:

- De ouders stemmen niet in met de overgang naar de speciale (basis)school. De overgang kan dan niet plaatsvinden want de wet eist hun instemming. Indien de ouders voet bij stuk houden, kan het bevoegd gezag de formele verwijderingprocedure in gang zetten.
- De speciale (basis)school van het samenwerkingsverband wijst het verzoek om toelating van de leerling af. Gegeven de PCL-beschikking of CvO-uitspraak is de basisschool niet verplicht de leerling op de school te handhaven. De ouders kunnen ofwel de weigering aanvechten ofwel een speciale (basis)school van een ander samenwerkingsverband om toelating verzoeken.

b) De leerling hoort formeel thuis in het reguliere basisonderwijs

Hierbij valt te denken aan de volgende situaties:

- Er zijn geen aanwijzingen dat de leerling thuishoort in het speciaal onderwijs.
- Er zijn aanwijzingen dat de leerling in het speciaal (basis)onderwijs thuishoort en de schoolleiding wijst de ouders hier gemotiveerd op. De schoolleiding wijst er bovendien op dat de ouders eerst de PCL of de CvO om een beschikking respectievelijk advies moeten verzoeken waarin staat dat speciaal onderwijs noodzakelijk is. De ouders weigeren echter zo'n uitspraak te vragen.
- De PCL of de CvO van het samenwerkingsverband heeft uitgesproken dat speciaal (basis)onderwijs niet noodzakelijk is. De leerling hoort dus in het reguliere onderwijs.

In al deze gevallen bezoekt het kind het reguliere basisonderwijs. De school kan echter van mening zijn dat zij niet de vereiste zorg kan bieden, zodat de leerling niet op de school kan blijven. Ter bepaling hiervan wordt verwezen naar het gestelde in paragraaf 2.2.2. De regels van toelating zijn op dit punt gelijkelijk van toepassing op het verwijderingvraagstuk.

3.1.2 Ernstig wangedrag van de leerling en/of de ouders; de verwijdering is een sanctie.

Van wangedrag kan in uiteenlopende situaties sprake zijn: (herhaaldelijk) schoolverzuim, overtreding van de schoolregels, agressief gedrag, bedreiging, vandalisme dan wel seksuele intimidatie. Verwijdering is een sanctie. Ook het wangedrag van ouders, zoals (herhaalde) intimidatie van leerkrachten, kan een reden zijn de leerling te verwijderen. Of het bevoegd gezag tot verwijdering kan overgaan, hangt van de omstandigheden af. Er is geen algemene lijn. Het wangedrag moet in ieder geval ernstig zijn.

Procedureel is het volgende van groot belang:

- Er zijn gedragsregels hoe de school met wangedrag omgaat en wanneer de grens voor verwijdering bereikt is.
- (Lichtere) maatregelen ter voorkoming van herhaling hebben gefaald (schorsing, gedragsafspraken).
- De leerling/ouders is/zijn gewaarschuwd dat bij eerstvolgende herhaling tot verwijdering wordt overgegaan.

Wanneer de leerling (of zijn ouders) ondanks eerdere gedragsafspraken en ondanks een laatste waarschuwing zijn gedrag niet verbetert, kan het bevoegd gezag, afhankelijk van de overige omstandigheden, tot verwijdering overgaan. Een licht vergrijp kan door herhaling uitgroeien tot ernstig wangedrag. Tevens is wangedrag denkbaar waarbij onmiddellijke verwijdering geboden is, zonder de genoemde eerdere maatregelen of voorafgaande waarschuwing. Dit geldt alleen in zeer ernstige gevallen. Voor de school kan bijvoorbeeld van belang zijn dat zonder verwijdering de rust en de veiligheid op de school niet langer gegarandeerd kunnen worden. Het is raadzaam in de verschillende stadia van de procedure

de inspectie te raadplegen. De rechter vindt het belangrijk dat deze heeft ingestemd met het voornemen tot verwijdering over te gaan.

3.2 Schoolreglement noodzakelijk

Als een leerling niet weet wat de regels van de school zijn, kan de leerling niet op grond van overtreding van die regels worden verwijderd. Verwijdering dient daarom gebaseerd te zijn op een schoolreglement dat regels en grenzen stelt aan het gedrag van leerlingen (en personeel) en aangeeft wanneer het bevoegd gezag sancties kan opleggen. Deze sancties moeten worden omschreven evenals de besluitvormingsprocedure (**zie bijlage IV: Sanctieprotocol**). De rechter hecht hieraan. Een besluit tot verwijdering dat zijn basis vindt in zo'n beleid maakt een aanzienlijk grotere kans diens toets te doorstaan. Het is essentieel dat dit beleid voor iedereen kenbaar is, ook voor de ouders, bijvoorbeeld door opname in de schoolgids of door uitreiking bij de aanvang van het schooljaar. Verwijdering in afwijking van het beleid is niet onmogelijk, maar vergt een zwaardere motivering. De grenzen aan de zorg dienen eveneens te worden vastgelegd. Dit valt praktisch samen met het toelatingsbeleid als bedoeld onder paragraaf 2.2.2.

3.3 Procedure voor verwijdering primair onderwijs

De onderstaande procedure gaat er nadrukkelijk van uit dat het gestelde in de voorgaande paragrafen reeds in acht genomen is.

Stap 1) Vraag, alvorens tot verwijdering te besluiten, in ieder geval de mening van de betrokken groeps-leraar, maar liefst die van het team en ook weer van de inspectie. Geef dit (vastgelegde) gesprek geen aanleiding een laatste keer te proberen de situatie op te lossen, besluit dan formeel tot verwijdering en zet de verwijderingprocedure in gang. Er is voorgeschreven dat er eerst wordt besloten tot een voornemen tot verwijdering en dat er daarna een besluit tot verwijdering wordt genomen. Het verdient aanbeveling reeds het wettelijk verplichte onderwijskundig rapport over de leerling opgesteld te hebben.

Stap 2) Nodig de ouders schriftelijk uit voor een gesprek waarin wordt gesproken over het voornemen van de school om over te gaan tot verwijdering (**zie voorbeeld brief V**). Het schoolbestuur en de ouders zullen de voorgaande periode geregeld met elkaar gesproken hebben. Door dit gesprek weten de ouders dat het bevoegd gezag niet langer bereid is de oplossing op de huidige school te zoeken en dat er een nieuwe fase in werking treedt die op verwijdering is gericht. Onderbouw het voornemen en geef aan waarom het belang van de ouders en de leerling moet wijken voor het belang van de school. Geef de reden en het doel van het gesprek aan, maar beschrijf ook de verdere procedure, zoals de mogelijkheden om na de schriftelijke mededeling en na een definitief besluit daartegen bezwaren kenbaar te maken (in de vorm van een zienswijze respectievelijk een bezwaarschrift). Het gesprek dient aldus om van de ouders te vernemen wat zij van de voorgenomen verwijdering vinden. Licht het voornemen zo nodig toe. Maak een verslag van het gesprek en laat de ouders ondertekenen. Een gesprek voordat over wordt gegaan tot een besluit waarbij het voornemen tot verwijdering wordt medegedeeld is overigens voor openbare scholen niet verplicht, maar draagt wel bij aan de zorgvuldigheid van het besluitvormingsproces. Indien voor het openbaar onderwijs echter bij verordening een openbare voorbereidingsprocedure is vastgesteld, is het gesprek wel verplicht.

Stap 3) Vormt het gesprek met de ouders geen aanleiding van het voornemen af te zien, bericht dit dan schriftelijk en onderbouwd, met verwijzing naar het horen, aan de ouders en het personeel (**zie voorbeeldbrief VI**). Dit is wettelijk niet verplicht maar bevordert de zorgvuldigheid van de besluitvorming.

Stap 4) Gedurende acht weken vanaf het moment dat tot verwijdering is besloten moet het schoolbestuur zoeken naar een andere school die bereid is de leerling toe te laten. De school moet 'aantoonbaar' gezocht hebben wil verwijdering toelaatbaar zijn. Registreer daarom zorgvuldig

en gemotiveerd alle zoekpogingen en contacten. Het gaat om een zogenaamde inspanningsverplichting. Dat betekent dat het schoolbestuur het redelijkerwijs noodzakelijke moet hebben gedaan om toelating elders te bewerkstelligen. VOS/ABB adviseert het bevoegd gezag van de openbare school zich niet te beperken tot de openbare scholen. Bijzondere scholen dienen zich evenmin te beperken tot de eigen denominatie. Voor alle bevoegde gezagen geldt dat zij zich evenmin beperken tot scholen die bij het eigen samenwerkingsverband WSNS zijn aangesloten. Bevoegde gezagen moeten alle scholen benaderen die op een redelijke afstand van de eigen school zijn gelegen. Dat geldt ook als de leerling een bepaalde zorgbehoefte heeft. Het bevoegd gezag neemt contact op met de coördinator van het samenwerkingsverband voorzover de leerling een bepaalde zorgbehoefte heeft.

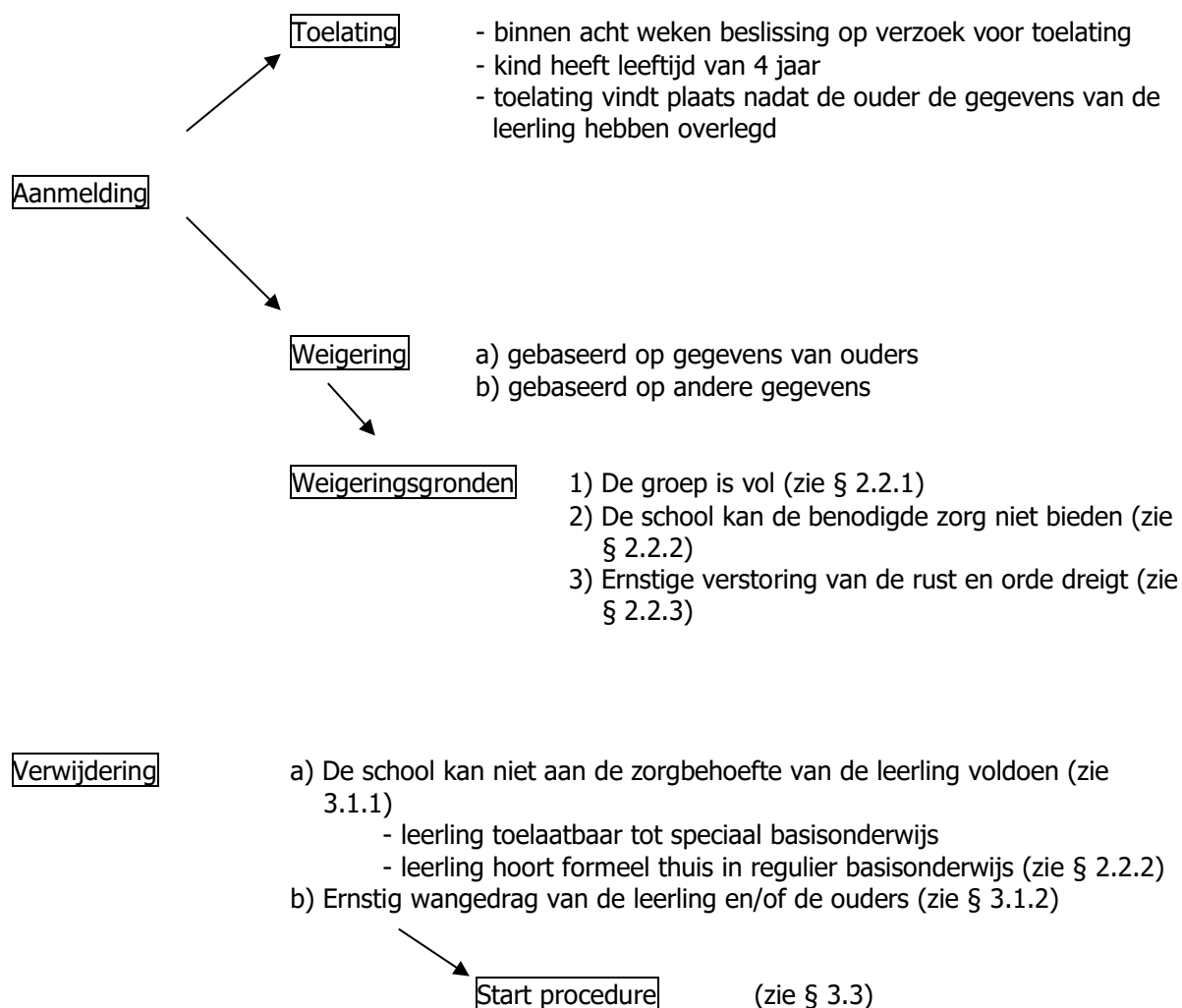
Stap 5) Indien in de acht weken:

- a) geen school bereid is gevonden de leerling toe te laten,
 - b) wel een school gevonden is die de leerling wil toelaten maar de ouders weigeren hun kind daar aan te melden en het bevoegd gezag zich voldoende heeft ingespannen,
- kan het schoolbestuur definitief tot verwijdering overgaan. Neem hier de voorschriften in acht als beschreven in het hoofdstuk over toelating en weigering. Geef gemotiveerd aan waarom het belang van de school bij verwijdering uiteindelijk zwaarder heeft gewogen dan het belang van de leerling op de school te blijven. De rechter hecht hier grote waarde aan.

NB: Er geldt een korte beslistermijn op bezwaar van vier weken.

.....

Stroomdiagram toelating, weigering en verwijdering



Bijlage I Weigering gebaseerd op gegevens van de ouder(s)

Aantekenen

Geachte,

Betreft: toelating ... (naam kind) tot ... (naam school)

Op ... (datum) heeft u bij brief/inschrijvingsformulier verzocht om toelating per ... van uw kind, ... (naam) op (naam school). Hierbij berichten wij u dat wij Uw verzoek helaas hebben afgewezen. De reden(en) hiervan is/zijn

Indien u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na ontvangst van dit besluit, hiertegen bezwaar maken bij:

*Stichting Ronduit
Rubenslaan 2
1816 MB ALKMAAR*

Hoogachtend,

.....
(naam en functie; indien directeur/locatieleider steeds toevoegen: "namens het bestuur van ...")

i.a.a. bevoegd gezag

Bijlage II Voornemen tot weigering (gebaseerd op andere gegevens dan die van de ouder(s))

Uitnodiging voor gesprek over het voornemen om te weigeren

Aantekenen

Geachte,

Op ... (datum) heeft u bij brief/inschrijvingsformulier verzocht om toelating per ... van uw kind, ... (naam) op (naam school). Hierbij berichten wij u dat wij het voornemen hebben uw verzoek af te wijzen. De reden(en) hiervan is/zijn

Met inachtneming van artikel 4:3 Algemene wet bestuursrecht en artikel 40 van de Wet primair onderwijs nodigen wij u graag uit voor een gesprek over dit voornemen. In dit gesprek heeft u gelegenheid uw standpunt naar voren te brengen. Van dit gesprek ontvangt u een verslag, waarna wij een definitieve beslissing over uw verzoek om toelating nemen.

Hoogachtend,

.....
(naam en functie; indien directeur/locatieleider steeds toevoegen: "namens het bestuur van ...")

i.a.a. bevoegd gezag

Bijlage III Definitief weigeringsbesluit

Aantekenen

Geachte,

Op ... (datum) heeft u bij brief/inschrijvingsformulier verzocht om toelating per ... van uw kind, ... (naam) op (naam school).

Bij brief van hebben wij u op de hoogte gesteld van ons voornemen uw verzoek af te wijzen. Op heeft (locatie) hierover een gesprek tussen u en (aanwezigen namens het bevoegd gezag) waarin u in de gelegenheid bent gesteld uw standpunt ten aanzien van ons voornemen naar voren te brengen.

De inhoud van dit gesprek heeft ons geen aanleiding gegeven van ons voornemen af te zien zodat wij definitief besluiten (naam kind) niet tot (naam school) toe te laten. De redenen hiervoor zijn (ga hier ook in op feiten en omstandigheden die de ouders tijdens het gesprek hebben aangevoerd).

Indien u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na ontvangst daarvan, hiertegen bezwaar maken bij:

*Stichting Ronduit
Rubenslaan 2
1816 MB ALKMAAR*

Hoogachtend,

.....
(naam en functie; indien directeur/locatieleider steeds toevoegen: "namens het bestuur van...")

i.a.a. bevoegd gezag

Bijlage IV Sanctiemodel

Preventieve ronde:

Voordat het feitelijke civielrechtelijke sanctiemodel in werking treedt, worden bij gesignaleerde problemen de volgende stappen ondernomen:

- 1) Gesprek medewerker school (=meestal docent/mentor of conciërge);
- 2) Bij herhaling: gesprek medewerker school (=meestal mentor) met leerling en ouder(s)/verzorger(s);
- 3) Vervolggesprek schoolleiding (=directielid) met leerling en ouder(s)/verzorger(s);

De eerste twee stappen worden ter kennisneming aan de schoolleiding c.q verantwoordelijk directielid gemeld, zodat deze een goed overzicht houdt.

Sanctionerende ronde:

4) Waarschuwing aan de leerling:

Deze wordt schriftelijk vastgelegd aan de ouder(s)/verzorger(s).

5) Bedenktijd:

In deze fase wordt de leerling voor de duur van 1 à 2 dagen de toegang tot de onderwijsinstelling ontzegd. Deze tijd wordt benut om zich te kunnen bezinnen en/of beraden over eventueel nader te nemen stappen. De ouder(s)/verzorger(s) worden terstond van deze maatregel op de hoogte gebracht.

Op deze maatregel is een uitzondering: de leerling kan niet uitgesloten worden van schoolonderzoeken en examens.

6) Schorsing:

In deze fase wordt de leerling formeel voor de duur van één tot drie dagen geschorst.

De onderwijsinstelling meldt de schorsing schriftelijk aan:

- de ouder(s)/verzorger(s)
- het bevoegd gezag
- de leerplichtambtenaar
- de onderwijsinspectie

Daarnaast benadert de onderwijsinstelling de ouder(s)/verzorger(s) voor een gesprek.

7) Verwijdering:

Dit is de laatste stap in het sanctiemodel. De leerling wordt niet meer toegelaten tot de onderwijsinstelling. Zulks in overeenstemming met de daarvoor geldende regels en in ondergeschiktheid aan de onderwijsinspectie (bevoegd gezag).

De ouder(s)/verzorger(s) worden schriftelijk in kennis gesteld van (voorgenomen) verwijdering (zie bijlage V).

De onderwijsinstelling is verplicht binnen 8 weken de inspanning te leveren om de leerplichtige leerling onder te brengen bij een andere onderwijsinstelling. Daarna kan pas sprake zijn van een definitieve verwijdering (zie bijlage VI).

Bijlage V Voornemen tot verwijdering

Voordat tot verwijdering kan worden overgegaan dient een (aangetekend) schriftelijk en gemotiveerd voornemen tot verwijdering aan de ouders / verzorgers van de leerling te worden meegedeeld waarbij de ouders worden uitgenodigd voor een gesprek over dit voornemen.

Aantekenen

Geachte.....

*Bij deze berichten wij u dat wij het voornemen hebben uw.... (zoon/dochter +naam) van onze school (naam + plaatsnaam) te verwijderen. De redenen hiervoor zijn (zorgbehoefte- **zie verder bij***- / wangedrag leerling of ouders).*

(vermeld voorts de - data en inhoud van de - gesprekken die hierover hebben plaatsgevonden met de groepsleerkracht, de leerplichtambtenaar, ouders / verzorgers etc.).

Overeenkomstig artikel 40, vijfde lid van de Wet primair onderwijs zullen wij gedurende acht weken ons inspannen om een andere school, al dan niet voor speciaal onderwijs, bereid te vinden (naam dochter/zoon) toe te laten.

Indien wij aan het einde van deze periode van acht weken geen school hebben gevonden die bereid is (naam kind) toe te laten zullen wij nadat wij daarover de groepsleerkracht hebben gehoord, tot daadwerkelijke verwijdering overgaan".

Graag stellen wij u overeenkomstig artikel 4:8 Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid uw standpunt hierover kenbaar te maken op (locatie en datum + aanwezig).

Hoogachtend,

(naam en functie; indien directeur/locatieleider steeds toevoegen: "namens het bestuur van ...").

NB. Voor zover het gaat om een verwijdering en verwijzing naar een speciale basisschool van een ander samenwerkingsverband dienen de ouders erop te worden gewezen dat zij hun kind dienen aan te melden bij de PCL van dat samenwerkingsverband. Deze moet opnieuw beslissen over de toelaatbaarheid tot het speciaal basis onderwijs in dat betreffende samenwerkingsverband.

*** Toevoegen in het voornemenbesluit bij verwijdering wegens niet kunnen voldoen aan de zorgbehoefte**

Voor zover van toepassing,

A. Er is een PCL-beschikking dat speciaal onderwijs noodzakelijk is maar de ouders geven daar geen gevolg aan.

Bij beschikking van (datum) heeft de Permanente Commissie Leerlingenzorg (PCL) van ons samenwerkingsverband (naam) bepaald dat uw dochter/zoon (naam) op een speciale school voor basisonderwijs toelaatbaar is.

Het bestuur van de speciale school voor basisonderwijs van het samenwerkingsverband De Basis te Alkmaar heeft u bij brief van (datum) bericht uw dochter/zoon (naam) toe te laten indien u daarom verzoekt.

U hebt echter, ondanks ons herhaaldelijk verzoek, zoals blijkt uit (brieven/gesprekken met datum), geweigerd ... (naam kind) aan te melden bij (naam speciale school). Wij vatten dit zo op dat u niet instemt met de overgang van (naam kind) naar (naam speciale basisschool) in de zin van artikel 40, derde lid Wet primair onderwijs. Dit betekent dat ... (naam kind) in beginsel ingeschreven blijft op onze school terwijl op grond van de genoemde PCL-beschikking is bepaald dat ... (naam kind) toelaatbaar is tot het speciaal basisonderwijs. Bij (bron + data) hebben wij medegedeeld waarom wij van mening zijn dat onze school (naam kind) niet de vereiste zorg kan bieden.

B. Er is geen PCL-beschikking maar de school vindt dat zij niet aan de zorgbehoefte kan voldoen

Op grond van ... (feiten, omstandigheden, onderzoeksrapporten, verslagen vergaderingen team en anderszins) zijn wij tot de conclusie gekomen dat (naam kind) extra zorg nodig heeft in de vorm van (leg uit).

Op grond van (feiten, omstandigheden, onderzoeksrapporten, verslagen vergaderingen team en anderszins) zijn wij tot de conclusie gekomen dat onze school deze zorg niet kan bieden. (Betrek hierbij de volgende voorwaarden: groepsgrootte, samenstelling groep als gevolg van WSNS, effect op onderwijs aan reeds aanwezige leerlingen, deskundigheid personeel, beschikbaarheid personeel (tekort/ziekteverzuim), de mogelijkheden van begeleiding door de ouder, benodigde middelen (kosten extra personeel), de gevergdde aanpassing in de organisatie, de begeleiding en het onderwijs, werkdruk).

Voeg voor zover van toepassing in;

Dit hebben wij u bij brief van bericht. In deze brief hebben wij u er op gewezen dat naar ons oordeel voor ... (naam kind) plaatsing op een school voor speciaal basisonderwijs noodzakelijk is. Wij hebben u met het oog daarop erop gewezen dat voor toelating tot het speciaal basisonderwijs een dienovereenkomstige beschikking van de Permanent Commissie Leerlingenzorg (PCL) van ons samenwerkingsverband (naam) vereist is (artikel 40, tweede lid Wet Primair Onderwijs) en dat u (naam kind) hiertoe moet aanmelden. U hebt (wijze waarop) echter aangegeven (naam dochter/zoon) hiertoe niet bereid te zijn.

Voeg voor zover van toepassing in;

Dit hebben wij u bij brief van (datum) bericht. In deze brief hebben wij u er op gewezen dat naar ons oordeel voor ... (naam kind) plaatsing op een speciale school voor basisonderwijs noodzakelijk is. Overeenkomstig artikel 40, tweede lid Wet primair onderwijs heeft de Permanent Commissie Leerlingenzorg (PCL) van ons samenwerkingsverband (naam) op (datum) beslist dat Niet toelaatbaar is tot het speciaal basisonderwijs.

Bij deze berichten wij u dat wij desalniettemin vasthouden aan onze opvatting dat onze school gezien, (motiveren) niet in staat is om aan ... (naam kind) de bovengenoemde vereiste zorg te bieden.

Bijlage VI Definitief besluit tot verwijdering

Uitgangspunt is een brief waarin u, nadat u de ouders/verzorgers over het voornemen hebt gehoord, aan uw voornemen vasthoudt en definitief tot verwijdering overgaat.

Algemeen kader definitief besluit:

"Aantekenen

Geachte

Bij brief van hebben wij u op de hoogte gesteld van ons voornemen (naam kind) van onze school te verwijderen. Op heeft (locatie) hierover een gesprek tussen u en (aanwezigen namens het bevoegd gezag) waarin u in de gelegenheid bent gesteld uw standpunt ten aanzien van ons voornemen naar voren te brengen. Hierbij berichten wij u dat wij dit gesprek ons geen aanleiding gegeven heeft van ons voornemen af te zien zodat wij definitief hebben besloten (naam kind) van onze school te verwijderen. Voor de goede orde zetten wij u onze motivering hiervoor nogmaals uiteen.

(ingaan op wat de ouders tijdens het gesprek naar voren hebben gebracht).

Overeenkomstig artikel 40, vijfde lid van de Wet primair onderwijs hebben wij, ingaande gedurende acht weken ons ingespannen om een andere school, al dan niet voor speciaal onderwijs, bereid te vinden uw (dochter/zoon + naam) toe te laten. (ingaan op de specifieke situatie, onvoldoende zorg of wangedrag).

Aangezien wij na een periode van acht weken zoeken geen school hebben gevonden die bereid is (naam kind) toe te laten hebben wij eerst nog de heer / mevrouw ... (naam betrokken groepsleerkracht) gehoord. Deze heeft ons geen nieuwe feiten of omstandigheden kunnen mededelen op grond waarvan wij ons ingenomen standpunt dienen te wijzigen.

Op grond van het hiervoor gemelde, bericht het bestuur van Openbaar Primair Onderwijs Alkmaar u hierbij tot daadwerkelijke verwijdering over te gaan van uw(zoon/dochter + naam) en aldus vanaf heden de toegang tot de school te zullen weigeren.

Indien u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na vandaag hiertegen bezwaar maken bij:

*Stichting Ronduit
Rubenslaan 2
1816 MB ALKMAAR*

Hoogachtend

.....
(naam en functie; indien directeur/locatieleider steeds toevoegen: "namens het bestuur van ...")